

Nederlandse Zorgautoriteit
T.a.v. Voorzitter Raad van Bestuur
Mevrouw dr. M.J. Kaljouw
Postbus 3017
3502 GA UTRECHT

Laren, 26 oktober 2017

Betreft: Aanvraag KOM-pilot via VGZ

Geachte mevrouw Kaljouw, beste Marian,

Onze brief van 26 september jl. (zie bijlage) gericht aan J. Kursten is op 17 oktober jl. beantwoord door de heer J. Rijneveld. Deze brief heeft ons ten zeerste geschokt, omdat daaruit moet worden opgemaakt dat al onze besprekingen, die uiteindelijk hebben geleid tot voorstellen waar zowel de NZa als ook VGZ voor open stonden, teniet worden gedaan.

Onze eerste bijeenkomst van 17 november 2016 was zeer positief. We hebben gedeeld dat de bestaande regelgeving wel productie maar geen kwaliteit stimuleerde. (Zie bijlage mailverkeer). Ons vervolgesprek op 5 april jl. was al meer gedetailleerd en dat resulteerde in een opdracht aan ons om met voorstellen te komen wat de kwaliteit van de geboden zorg transparant zou maken en garanties kon bieden. (Zie bijlage verslag van 7 juni 2017).

In de ons gegeven tijd hebben wij met man en macht gewerkt aan de concretisering van ons voorstel. Daarop hebben wij een gespecialiseerd bureau ingehuurd en hebben wij een aantal collegae uitgezocht die hiertoe reeds geëquipeerd waren en ook bereid waren om hier tijd en geld in te steken. Bedenk daarbij dat wij geen beroepsorganisatie zijn die over veel meer middelen beschikken.

De presentatie van ons voorstel op 12 juli jl. in aanwezigheid van mevrouw Kursten en de heer Ekeveld werd goed ontvangen. We werden echter verrast door het feit, dat de NZa in tegenstelling tot wat ons is voorgehouden, niet geautoriseerd bleek om welke innovatie dan ook goed te keuren.

Een zorgverzekeraar en tenslotte het ministerie van VWS zouden hier namelijk ook nog hun akkoord aan moeten geven. De NZa gaf daarbij wel te kennen onze voorstellen te willen aanbevelen. (Zie bijlage verslag d.d. 20 juli 2017).

Met die steun in de rug hebben wij toen bij VGZ in Arnhem ons voorstel -dat inmiddels verder was uitgewerkt- wederom gepresenteerd. (Zie bijlage verslag 20 september 2017). VGZ was zelfs onder de indruk van het werk dat wij ervan hadden gemaakt. Bij de afronding van die bijeenkomst werden wij zoals reeds vermeld in onze brief van 26 september jl. verrast door de mededeling dat zorgverzekeraars gehouden zijn om bij nieuw in te voeren innovaties gebruik dienen te maken van een formulier dat door de NZa is geformaliseerd. Zouden wij echter gebruik maken van dat formulier dan zijn wij weer terug bij af. Het format van dat formulier gaat immers uit van een principe dat nog steeds de productie beloont en niet de kwaliteit.

Wij hebben heel goed onthouden dat van ons werd verwacht eerlijk en oprecht te zijn in ons streven een bijdrage te leveren aan de verbetering van de kwaliteit en de duurzaamheid van de mondzorg en dat we het niet moesten wagen om de NZa te beduvelen.

Tot op heden hebben we met onze beste intenties gewerkt aan een voorstel dat kwaliteit en duurzaamheid stimuleert. De eerste bijeenkomsten gaven ons ook energie en vertrouwen. We hopen van ganser harte dat er nog een wending gegeven kan worden aan deze gang van zaken en dat het niet blijft bij de brief van de heer Rijnveld. In dat geval zouden wij namelijk meer dan beduveld zijn en hebben we een aantal mensen voor niets laten bloeden.

Met vriendelijke groet,



H.L. van Nouhuys
Voorzitter SOH



Hans Beekmans
Voorzitter KOM

Bijlagen:

Mailverkeer NZa/SOH

Verslag d.d. 7 juni 2017

Verslag d.d. 20 juli 2017

Verslag d.d. 20 september 2017

Brief 26 september 2017